



REACTIE OP VOORJAARSNOTA 2024

| | |
|--|----------|
| Vooraf | 3 |
| I. BEZUINIGINGEN DIE WE AFRADEN | 3 |
| 4.3.2. Maatregelen per programma p. 38 | 3 |
| Verlagen budget Samen stad maken en terugdraaien intensivering coalitieakkoord | 3 |
| Commentaar: | 3 |
| 4.3.2. Versoberen dienstverleningskanalen | 4 |
| Commentaar: | 4 |
| 4.3.2. Verlagen Investeringsbudgetten dienstverlening..... | 4 |
| Commentaar: | 4 |
| Versoberen Bijzonder Bijstand, p. 46 | 4 |
| Commentaar: | 4 |
| 4.3.2. Inleiding proces, p.37 | 4 |
| Commentaar..... | 5 |
| 1.2. Financiële strategie p. 9 Financieel-technisch beleid..... | 5 |
| Commentaar: | 5 |
| II. MOGELIJKE BEZUINIGINGEN..... | 5 |
| p. 10 Hervormingsbezuinigingen | 5 |
| p. 44 Domein overstijgende samenwerking..... | 5 |
| p.53 Kritisch kijken naar de gemeente zelf en de gemeentelijke organisatie. | 5 |
| III. BEZUINIGINGEN DIE HET ONDERZOEKEN WAARD ZIJN | 6 |
| 4.3.2. p. 40 Stoppen met aanmoedigen van wooncoöperaties | 6 |
| Commentaar: | 6 |
| p. 29 3.3. investeringen in de groei van de stad | 6 |
| Commentaar: | 6 |

Vooraf

Utrecht gaat bezuinigen. Ons is gevraagd een reactie te geven op de Voorjaarsnota 2024 die de komende weken wordt besproken in de gemeenteraad.

Het VN-verdrag Handicap / Chronische Ziekte verdrag is in 2016 in ons land geratificeerd. Sindsdien is het de plicht van alle Nederlandse gemeenten om te werken aan gelijke rechten voor mensen met een beperking¹. In Utrecht ervaren mensen met een beperking nog te veel drempels om gelijkwaardig mee te kunnen doen. Inclusie is nog een lange weg. Wij komen op voor onze achterban, mensen met een lichamelijke, zintuiglijke beperking e/o chronische ziekte. De meesten van hen kunnen niet voor zichzelf opkomen².

Met de komende bezuinigingsplannen vrezen we minder hulp en ondersteuning voor onze achterban. Daardoor worden mensen ongezonder en/of komen nog lastiger aan werk, met grote inkomensgevolgen. Niet uit armoede kunnen komen doet de gezondheid verder verslechteren. Die kosten komen te liggen bij de samenleving. Kosten in de zin van meer mantelzorgers nodig, wat weer drukt op de gespannen arbeidsmarkt en dus op de economie. Met alleen al 199.935² mensen met een lichamelijke beperking in Utrecht, kunt u zich hiervan een beeld vormen. Zo kunnen bezuinigingen de hele samenleving raken.

Hieronder onze reactie. Voor vragen of toelichting kunt u contact opnemen. Dank voor uw aandacht.

4 juni 2024, Annelies de Jong, directeur SOLGU

I. Bezuinigingen die we afraden

4.3.2. Maatregelen per programma p. 38

Verlagen budget Samen stad maken en terugdraaien intensivering coalitieakkoord

Verlagen van het budget 'Samen stad maken' en terugdraaien intensivering coalitieakkoord Het programma Samen stad maken heeft tot doel gemeentebreed nieuwe vormen van samenwerking met Utrechters en organisaties te versterken in de stad. We stellen voor de structurele intensivering uit het coalitieakkoord voor Samen stad maken terug te draaien en het structurele budget met 25% te verlagen. Deze maatregel gaat in per 2026.

Commentaar:

Participatie van inwoners kan niet worden gecompenseerd met een burgerberaad, dat is voor een selecte groep die wellicht geen afspiegeling is van de samenleving. Partners / inwoners in de stad die (onder voorwaarden) taken op zich nemen, kunnen zelf het beste hun achterbanen betrekken waardoor participatie voor alle inwoners mogelijk wordt.

¹ Artikel O van de Preambule VN verdrag- handicap

“Overwegend dat personen met een handicap in de gelegenheid moeten worden gesteld actief betrokken te zijn bij de besluitvormingsprocessen over beleid en programma’s, met inbegrip van degenen die hen direct betreffen”

Hieraan ontleent het SOLGU haar bestaansrecht.

² [Meting IVRPH-indicatoren 2020 - Indicatoren ten behoeve van de monitoring van het VN-verdrag handicap | CBS](#) 60% heeft een beperking, 89% daarvan lg, 20% daarvan zintuiglijk. [Chronische aandoeningen en multimorbiditeit | Leefstijl en geslacht | Volksgezondheid en Zorg \(vzinfo.nl\)](#) 59% heeft een chronische ziekte

Utrecht: 374.411 inwoners totaal

60% van 374.411: **224.646** heeft een beperking

89% van 224.646: **199.935** heeft een lichamelijke beperking

20 % van 224.646: **44.929** heeft een zintuiglijke beperking

59% van 374.411: **220.902** heeft een chronische ziekte

N.b. overlappingsen niet bekend

4.3.2. Versoberen dienstverleningskanalen

De gemeente Utrecht gebruikt in het contact met inwoners en ondernemers verschillende kanalen voor producten en diensten en voor vragen. Veel van deze kanalen zijn noodzakelijk om aan de basisdienstverlening te voldoen. We stellen voor een aantal dienstverleningskanalen af te schalen. We stellen voor te stoppen met videobellen per 2026. Dit is nu een alternatief voor de balie en wordt ingezet bij VTH en Wenl. Ook stellen we voor te stoppen met de Utrecht Nieuwsbrief en te volstaan met de website, de 40 wijkberichten en de post.

Commentaar:

Dienstverlening moet voor iedereen goed toegankelijk zijn en blijven. Het vergt onderzoek om te bekijken welke kanalen het meest effectief zijn, die moeten behouden blijven. Pas nadat het onderzoek is afgerond kan er over worden gegaan tot nieuwe maatregelen.

4.3.2. Verlagen Investeringsbudgetten dienstverlening

Eind 2022 is de Visie op dienstverlening vastgesteld. Voor deze visie is in het coalitieakkoord een bedrag van 1,1 miljoen euro per 2027 beschikbaar gesteld. We stellen voor de intensivering van het coalitieakkoord terug te draaien en de ambitie van de visie op dienstverlening te verlagen door het investeringsbudget te verminderen. We houden hiermee wel onze dienstverlening op peil.

Commentaar:

De dienstverlening moet tenminste op peil blijven. Daarnaast vinden we de pijlers menselijke maat, laagdrempelig en op maat, en inwoner in regie belangrijk om te ontwikkelen.

Versoberen Bijzonder Bijstand, p. 46

“...of andere maatregelen binnen de bijzondere bijstand”

Commentaar:

Van het versoberen van de bijzondere bijstand worden de meest kwetsbare inwoners het slachtoffer en leidt dit tot grotere ongelijkheid in inkomen. De helft van de mensen met een beperking heeft moeite om rond te komen. Voor ongeveer 30% van hen komt dat door de hoge zorgkosten. Daarnaast zijn mensen met een beperking veel minder goed in staat om werk te vinden en te behouden. Minder dan de helft van hen heeft een baan. Van de huishoudens met minder dan € 1500,= p.m. heeft 55% moeite om rond te komen door de hoge zorgkosten.³

Het is ons niet duidelijk wat er wordt bedoeld met “of andere maatregelen binnen de bijzondere bijstand”. Het SOLGU krijgt hier graag duidelijkheid over.

4.3.2. Inleiding proces, p.37

De nieuwe financiële situatie dwingt ons tot het maken van stevige en pijnlijke keuzes.

Onderdeel van deze inventarisatie is de overhead, de bedrijfsvoering van onze organisatie. Deze inventarisatie levert 3 à 4 miljoen euro aan structureel besparingspotentieel op, waaronder de afbouw van de extra inzet op Inclusie en Diversiteit (met ingang van 2027) en Uthiek (met ingang van 2024). De bezuinigingen op de overhead zetten wij in als dekking van de overheadknelpunten (ca. 6 miljoen euro).

De overige dekking wordt gezocht binnen de besparingsideeën op de overhead die nader uitgewerkt worden bij de hervormingsbezuinigingen (zie hoofdstuk 4.5) en door nadere prioritering binnen de overhead.

³ [Iederin-Onderzoeksrapport-Stapelning-van-Zorgkosten-30-8-21.pdf](#)

Commentaar

In de voorjaarsnota wordt niet duidelijk of Uthiek en werken aan diversiteit en inclusie, alleen maar is meegenomen in de inventarisatie of dat het is overwogen en uiteindelijk toch niet is meegenomen in de bezuinigingsmaatregelen. Ook het werken aan een inclusief personeelsbestand en dat van opdrachtnemers(SROI) komt hiermee op de tocht te staan. Het SOLGU krijgt hier graag duidelijkheid over.

Hopelijk ten overvloede wijzen we nog op het VN- verdrag handicap:

- Art. 4 e. Lidstaten verplichten zicht tot het nemen van alle passende maatregelen om discriminatie op grond van een handicap door personen, organisaties of particuliere ondernemingen uit te bannen;
- Art. 27 over het recht op werk.

Uit de nieuwe reïntegratienota is bovendien al gebleken dat minder mensen hulp krijgen bij het vinden van werk.

1.2. Financiële strategie p. 9 Financieel-technisch beleid

Subsidies worden jaarlijks geïndexeerd op basis van een indexcijfer dat is gebaseerd op een mix van indexcijfers voor personele en materiële kosten. Gelet op de financiële krapte kan ervoor worden gekozen om een deel van de pijn door te berekenen aan subsidieontvangers en het gebruikelijke indexcijfer te verlagen.

Commentaar:

Het SOLGU zit dit jaar al in zwaar weer door de te lage indexering van de subsidie. Wanneer deze pijn verder door wordt berekend, is het onmogelijk om de kwaliteit te blijven bieden die iedereen van ons gewend is.

II. Mogelijke bezuinigingen

p. 10 Hervormingsbezuinigingen

Daarom zijn extra structurele bezuinigingen nodig vanaf 2026. Dat willen we doen met hervormingsbezuinigingen. Hervormen is veranderen met als doel structureel verbeteren. Met deze hervormingen kijken we vanzelfsprekend kritisch naar de gemeente en de gemeentelijke organisatie. De ambitie is om efficiënter te werken en simpeler te organiseren. Dit zal effect hebben op de omvang van de organisatie.

p. 44 Domein overstijgende samenwerking

We stellen voor preventieve activiteiten in het sociaal domein te laten bekostigen door het zorgkantoor: in plaats van nieuwe projecten opzetten, aansturen op het overnemen van bestaande inzet. Door het verschuiven van de bekostiging van specifieke activiteiten vanuit de Zorgverzekeringswet en/of Wet Langdurige Zorg worden de kosten voor de gemeente lager. Deze maatregel gaat in per 2026.

p.53 Kritisch kijken naar de gemeente zelf en de gemeentelijke organisatie.

De ambitie is om efficiënter te werken en simpeler te organiseren. Slim gaan doen! We benutten de bezuinigingen als katalysator van de organisatieontwikkeling. Deze zullen ook effect hebben op de omvang van de organisatie.

Bij het efficiënter en slimmer organiseren ook de samenwerking met partners in stad en regio bezien. Kunnen we schaalvoordelen halen uit samenwerking met andere gemeenten? Is efficiënter werken van verbonden partijen mogelijk?

Minder nieuw beleid ontwikkelen en stoppen met beleid waar het kan. Het gaat zowel om beleid over de stad als onze eigen bedrijfsvoering.

III. Bezuinigingen die het onderzoeken waard zijn

4.3.2. p. 40 Stoppen met aanmoedigen van wooncoöperaties

We stellen voor te stoppen met het aanmoedigen van wooncoöperaties met financiële middelen. Dit betreft deels incidenteel geld, maar samen met het koopstartfonds zijn het relatief minder efficiënte middelen binnen het beleidsveld wonen. Hierdoor zou ook geminderd kunnen worden op de personele inzet. Deze maatregel gaat in per 2028.

Commentaar:

De gemeente moet o.i. regie voeren in het beleid om toegankelijke huurwoningen te bouwen / verbouwen en beschikbaar te stellen aan de juiste doelgroepen. Wellicht kan dit ook zonder middelen beschikbaar te stellen aan wooncoöperaties.

p. 29 3.3. investeringen in de groei van de stad

We vinden het verantwoord structureel 7,3 miljoen euro per jaar te bezuinigen op ruimtelijke investeringen. Dat heeft gevolgen in de stad: minder verhoging kwaliteit van de openbare ruimte dan wenselijk, minder toevoeging van groen in en om de stad in verhouding tot de toevoeging van woningen en minder investeren in bereikbaarheid (voetganger, fiets, ov).

Commentaar:

We vinden het belangrijk dat de openbare ruimte toegankelijk is voor mensen met een beperking. Dat Voetpaden voor Iedereen gehanteerd wordt in woonwijken. Het is wat ons betreft de ondergrens.